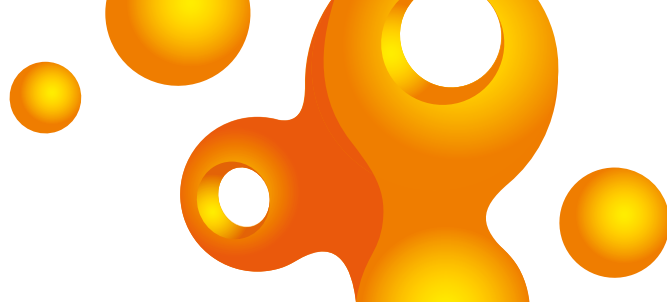


# NAPHA

NASJONALT KOMPETANSESENTER FOR  
PSYKISK HELSEARBEID



## 100 råd som fremmer recovery

EN VEILEDNING FOR PSYKISK  
HELSEPERSONELL

2. utgave

FORFATTER: Mike Slade

Rapport nr 2/2017

**Utgitt:** 2017, 2. utgave (1. utgave utgitt 2015) – Rapport nr 2/2017

©2017 NAPHA – Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid

ISBN 978-82-7570-492-2 (trykt) ; ISBN 978-82-7570-493-9 (PDF WEB) ; ISSN 1894-3756

**Original tittel:** Slade Mike (2013) 100 ways to support recovery

«100 ways to support recovery» er skrevet av Mike Slade og utgitt i samarbeid med Rethink Mental Illness i England ([www.rethink.org](http://www.rethink.org)). Med tillatelse fra forfatteren har Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid, NAPHA, oversatt, tilrettelagt og utgitt denne norske utgaven. Innholdet kan gjengis og kopieres med følgende kildeangivelse:

Norsk utgave: Slade M (2017) *100 råd som fremmer recovery – en veiledning for psykisk helsepersonell*, 2. utgave, oversatt av

R. K. Karlsen, I. Wormdahl og L. B. Ødegaard Trondheim: Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid (NAPHA)

Engelsk utgave: Slade M (2013) *100 ways to support recovery, 2nd edition*, London: Rethink Mental Illness

Det engelske heftet og andre oversettelser kan lastes ned fra [www.researchintorecovery.com](http://www.researchintorecovery.com)

Det norske heftet kan lastes ned fra [www.napha.no](http://www.napha.no)

«100 ways to support recovery» is written by Mike Slade and published in collaboration with Rethink Mental Illness in England ([www.rethink.org](http://www.rethink.org)). With permission from the author the Norwegian Resource Centre for Community Mental Health has translated, edited and published an Norwegian edition. The contents can be reproduced provided that the source is fully cited:

The Norwegian edition: Slade M (2017) *100 råd som fremmer recovery – en veiledning for psykisk helsepersonell*, 2. utgave, oversatt av R. K. Karlsen, I. Wormdahl og L. B. Ødegaard, Trondheim: Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid (NAPHA)

The English edition: Slade M (2013) *100 ways to support recovery, 2nd edition*, London: Rethink Mental Illness

The English version and other translations can be downloaded at [www.researchintorecovery.com](http://www.researchintorecovery.com)

The Norwegian edition can be downloaded at [www.napha.no](http://www.napha.no)

**Oversatt av:** Linda Bogen Ødegaard, Irene Wormdahl og Ragnhild Krogvig Karlsen

**Produksjon og tilrettelegging:** Irene Wormdahl og Ragnhild Krogvig Karlsen

**Takk til:** Arve Lauvnes, Trond Hatling, Turid Møller Olso, Gretha Helen Evensen, Gaute Strand, Marit Borg og Bengt Karlsson.

**Forside:** Illustrasjonsfoto: [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)

**Foto i heftet:** Illustrasjonsfoto: [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)

**Design:** Melkeveien Designkontor AS

**Trykk:** Rolf Ottesen Grafisk AS

# 100 råd som fremmer recovery

EN VEILEDNING FOR  
PSYKISK HELSEPERSONELL  
2. UTGAVE

MIKE SLADE

OVERSATT OG TILRETTELagt FOR  
NORSKE FORHOLD AV NASJONALT KOMPETANSESENTER  
FOR PSYKISK HELSEARBEID, NAPHA



# INNHOOLD

FORORD.....	6	7 RECOVERY GJENNOM KRISER.....	46
INNLEDNING.....	10	8 KJENNE IGJEN RECOVERYFOKUS I PSYKISKE HELSETJENESTER.....	50
1 HVA ER PERSONLIG RECOVERY?.....	12	9 FORANDRING I DET PSYKISKE HELSESYSTEMET.....	54
2 RELASJONERS SENTRALE BETYDNING ....	18	ELEKTRONISKE RESSURSER OM RECOVERY.....	58
3 GRUNNLAGET FOR EN RECOVERY- ORIENTERT PSYKISK HELSETJENESTE.....	24	LITTERATURLISTE.....	59
4 KARTLEGGING.....	28		
5 MÅL- OG TILTAKSPLANLEGGING .....	36		
6 STØTTE UTVIKLING AV FERDIGHETER SOM FREMMER SELVSTYRING .....	38		



# FORORD

I Norge har det de senere årene vært økt oppmerksomhet rundt recovery i psykiske helsetjenester. I Helsedirektoratets veileder for lokalt basert psykisk helsearbeid og rusarbeid for voksne, «Sammen om mestring», er recovery trukket frem som et sentralt perspektiv som bør prege tjenesteytingen fremover<sup>1</sup>.

– Å arbeide på en recoveryorientert måte begynner med en overveielse av verdier.

MIKE SLADE

Økt etterspørsel etter kunnskap om hvordan man skal utøve recoveryorientert praksis, er bakgrunnen for at NAPHA har valgt å oversette og utgi dette heftet. Originalutgaven «100 ways to support recovery» er skrevet av Mike Slade. Han beskriver hundre «action points», som vi presenterer som «råd» for hvordan psykisk helsepersonell kan jobbe recoveryorientert.

Heftet kan enten leses fra perm til perm eller brukes som et oppslagsverk for råd på enkeltområder i prosessen med å utvikle og utøve recoveryfokus i tjenestene. Med tillatelse fra forfatter er det foretatt noen redaksjonelle endringer i denne norske utgaven i form av henvisninger til norsk litteratur og eksempler på norske tiltak, organisasjoner og nettressurser. Vi presiserer at dette kun er noen eksempler, mangfoldet er stort, og du kan finne mer informasjon på NAPHA's temaside om recovery på [www.napha.no](http://www.napha.no).

I denne 2. utgaven er det foretatt noen rettinger og språklige endringer som forbedrer oversettelsen og følger den språklige utviklingen innen fagfeltet. En stor takk til professor Marit Borg og professor Bengt Eirik Karlsson som har bistått oss i dette arbeidet.

Recoveryorienterte praksiser fremmer muligheter og tro på at man kan leve et meningsfullt og tilfredsstillende liv, selv om man har psykiske

<sup>1</sup> Referanser nummereres fortløpende i teksten og oppgis i litteraturliste s. 59-62

helseutfordringer. For mange kan relasjonen til ansatte i psykiske helsetjenester være et viktig bidrag til recovery. Ansatte skal stille sin kunnskap til rådighet, samtidig som de skal verdsette personen som ekspert på seg selv, i kraft av egne erfaringer. I recoveryorienterte praksiser blir ansatte og personer med psykiske helseutfordringer likeverdige partnere med personens mål i sentrum.

Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid, NAPHA, arbeider med å gjøre relevant kunnskap om psykisk helsearbeid tilgjengelig. På [www.napha.no](http://www.napha.no) kan du finne ut mer om hva NAPHA jobber med. Her kan du følge med på aktuelle nyheter, fordype deg i fag- og praksiskunnskap og selv dele kunnskap og erfaringer på feltet. Dette heftet er en del av NAPHAs rapportserie.

Vi vil rette en stor TAKK til Mike Slade som har latt oss oversette og utgi dette heftet på norsk - det har vært inspirerende! Godt samarbeid med forfatteren underveis i prosessen, gjør at vi er stolte over å nå kunne presentere «100 råd som fremmer recovery – en veiledning for psykisk helsepersonell».

Vi håper heftet vil inspirere alle som jobber med, er berørt av og har interesse for psykisk helsearbeid. God lesing!

Irene Wormdahl  
*Faglig rådgiver i NAPHA*



Irene Wormdahl, Faglig rådgiver i NAPHA

## Forord til den engelske utgaven

Rethink Mental Illness arbeider hardt for å forbedre livskvaliteten til mennesker med psykiske helseutfordringer. Å reformere måten de psykiske helsetjenestene blir drevet på er nøkkelen.

Siden den første utgaven av «100 ways to support recovery» ble utgitt i 2009, er den lastet ned over 23 000 ganger fra nettstedet til Rethink Mental Illness ([rethink.org/100ways](http://rethink.org/100ways)) og oversatt til en rekke europeiske språk. Denne andre utgaven viser til ny kunnskap og inkluderer oppdaterte lenker til relevante ressurser.

Professor Mike Slade, heftets forfatter, er klinisk psykolog ved South London and Maudsley NHS Foundation Trust og professor i helsetjenesteforskning ved Health Institute of Psychiatry, King's College London. Hans forskningsteam har gjennomført den femårige REFOCUS-forskningsstudien (fullført i 2014), som utviklet og evaluerte en manualbasert recoveryintervensjon til bruk for team innen psykisk helse for voksne i England.

I årene etter at den første utgaven ble publisert, har recovery innen psykisk helse fått stadig mer oppmerksomhet. Recovery har blitt et integrert aspekt i den hverdagslige praksisen innen psykisk helsetjenestetilbud. Og, ny policydrevet utvikling som for eksempel individuell tilpasning og personlige helsebudsjetter, er innført for å støtte arbeid som setter den det gjelder i sentrum.

Det er imidlertid mye som gjenstår. Basert på en omfattende gjennomgang av gjeldende forskning og praksis identifiserte Schizophrenia Commission (2012) noen områder som må forbedres for at mennesker skal få den støtte og behandling som vil føre til en reell endring i livene deres ([schizophreniacommission.org.uk](http://schizophreniacommission.org.uk)). Denne oppdaterte andreutgaven av *100 ways to support recovery* er et praktisk redskap for psykisk helsepersonell for å støtte dette arbeidet.

Paul Jenkins  
*Chief Executive, Rethink Mental Illness,*  
*april 2013*





# INNLEDNING

Dette er en veileder for psykisk helsepersonell skrevet i den hensikt å støtte utvikling av recoveryorienterte tjenester. Den inneholder ulike ideer for å arbeide sammen med personer som opplever psykiske helseutfordringer på en recoveryorientert måte.

## **Hftet er skrevet med utgangspunkt i to overbevisninger:**

- For det første er recovery noe personen med psykiske helseutfordringer selv opplever og jobber fram mot. Det er ikke noe som profesjonelle tjenester kan gjøre for personen. Ansatte i psykiske helsetjenester bidrar bare til å støtte personen på hans eller hennes ferd mot recovery.
- For det andre er ferden mot recovery individuell. Den beste måten å støtte en persons recovery på varierer fra person til person.

Siden det ikke finnes noen ideell eller «riktig» tjeneste, er det ikke mulig å gi trinnvise instruksjoner om hvordan psykisk helsepersonell kan støtte recoveryprosessen. Dette hftet må derfor oppfattes mer som et kart over ferden enn som en trinnvis plan.

Hftet presenterer et begrepsmessig rammeverk for den personlige recoveryprosessen («The Personal Recovery Framework»). Rammeverket er basert på informasjon fra mennesker med personlig erfaring med psykiske helseutfordringer og identifiserer hvilke former for støtte som kan være nyttige. Denne utgivelsen har som mål å gi rammeverket en praktisk anvendelse.



«Ferden mot recovery er individuell, og støtten må tilpasses den enkeltes behov».

# 1 HVA ER PERSONLIG RECOVERY?

## Recovery er et ord med to betydninger:

**Klinisk recovery** er en idé som stammer fra fagfolks ekspertise innenfor psykisk helse, og innebærer å fjerne symptomer, gjenvinne sosial funksjon og på andre måter «gå tilbake til det normale».

**Personlig recovery** er en idé som har vokst fram blant mennesker som har opplevd psykiske helseutfordringer, og betyr noe annet enn klinisk recovery. Den mest brukte definisjonen av personlig recovery er foreslått av William A. Anthony (1993)<sup>11</sup>:

*Recovery er en dypt personlig, unik prosess som innebærer endring av ens holdninger, verdier, følelser, mål, ferdigheter og/eller roller. Det er en måte å leve et liv på som gir håp, trivsel og mulighet til å bidra, på tross av begrensningene som de psykiske problemene representerer. Recovery innebærer ny mening og nye mål for livet, og muligheter til å vokse og utvikle seg. (Anthony 1993 i Borg, Karlsson og Stenhammer, 2013, s.10)<sup>12</sup>*

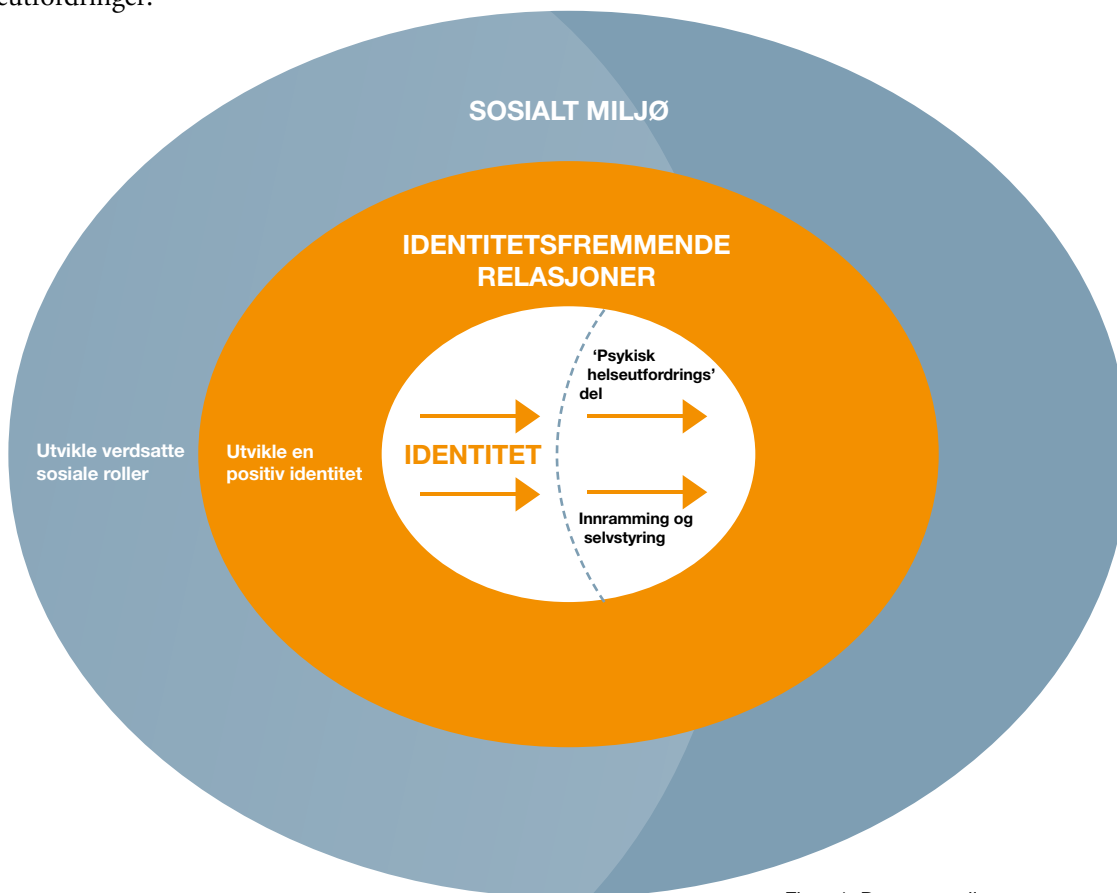
Det er bred enighet om at de fleste psykiske helsetjenester i dag er tilrettelagt for å oppfylle målene med klinisk recovery. Likevel vektlegger retningslinjer for psykisk helse verden over i økende grad støtte til personlig recovery. I England var det for eksempel et sentralt mål for den nasjonale strategien innen psykisk helse at «flere mennesker med psykiske helseutfordringer blir bedre». I Norge har Helsedirektoratet i veilederen «Sammen om mestring» trukket fram recovery som et sentralt perspektiv som bør prege tjenesteytingen fremover (tilpasset norsk oversettelse). Hvordan kan vi endre tjenestene slik at personlig recovery får økt oppmerksomhet?<sup>13</sup> Dette heftet tar for seg 100 ulike måter å nærme seg recovery på. I dette kapitlet presenteres først et begrepsmessig rammeverk som danner grunnlaget for endringene.



## 1.1 DEN PERSONLIGE RECOVERYPROSESSEN

Å støtte personlig recovery innebærer å skifte fokus, fra å behandle helseutfordringer til å fremme velvære. Dette innebærer en endring der profesjonelle forståelsesmodeller blir en del av en helhetlig forståelse av personen. Den helhetlige forståelsen kan ledes frem av den personlige recoveryprosessens rammeverk. Rammeverket bygger på de fire recoveryområdene, som springer ut fra erfaringene til personer som har levd med psykiske helseutfordringer:<sup>14</sup>

- **Håp**, som en hyppig selvrapportert komponent av recovery
- **Identitet**, deriblant gjeldende og fremtidig selvbylde
- **Mening** i livet, deriblant mening med livet og livsmål
- **Personlig ansvar**, evnen til å ta personlig ansvar for sitt eget liv



Figur 1: Den personlige recoveryprosessen  
(The Personal Recovery Framework)

## BOKS 1: PERSONLIGE RECOVERYOPPGAVER

### Recoveryoppgave 1:

#### Utvikle en positiv identitet

Den første recoveryoppgaven er å utvikle en positiv identitet ut over det å være en person med psykiske helseutfordringer. Identitets-elementer som er helt avgjørende for én person, kan være langt mindre viktige for en annen. Dette understreker at bare personen selv kan avgjøre hva som er en personlig verdsatt identitet for ham eller henne.

### Recoveryoppgave 2:

#### Ramme inn de «psykiske helseutfordringene»

Den andre recoveryoppgaven innebærer å utvikle en personlig tilfredsstillende forståelse av den delen av en selv som fagpersonell gjerne oppfatter som psykiske helseutfordringer. Dette innebærer å finne mening i erfaringene på en sann måte at de kan settes inn i en forståelsesramme som er en del av en selv, men ikke hele personen. Denne meningen kan uttrykkes som en diagnose eller en beskrivelse, eller den kan være uten tilknytning til faglige modeller – en åndelig, kulturell eller eksistensiell krise (derav anførselstegnene i overskriften).

### Recoveryoppgave 3:

#### Ta personlig ansvar

Å ramme inn erfaringene med psykiske helseutfordringer gir en kontekst hvor disse blir en del av livets utfordringer, og gjør det mulig å utvikle evnen til å ta ansvar for eget liv. Endringen innebærer å gå fra klinisk styring til å ta personlig ansvar gjennom selvstyring. Det betyr ikke at du gjør alt på egen hånd, men at du er ansvarlig for din egen velvære, deriblant ved å oppsøke hjelp og støtte fra andre personer ved behov.

### Recoveryoppgave 4:

#### Utvikle verdsatte sosiale roller

Den siste recoveryoppgaven innebærer å tilegne seg tidligere, modifiserte eller nye verdsatte sosiale roller. Dette innebærer ofte sosiale roller som ikke har noe med psykiske helseutfordringer å gjøre. Verdsatte sosiale roller gir næring til den spirende identiteten til mennesker i bedring. Å arbeide med personen i deres sosiale miljø er nødvendig, spesielt under kriser når støtten de vanligvis får fra venner, familie og kolleger ikke alltid strekker til.

Figur 1 viser den personlige recoveryprosessen med fire recoveryoppgaver som er vanlige når man er i recovery (jf. boks 1). Disse er løst organisert, for å antyde en generell, men ikke universell, rekkefølge fra forståelse til handling og fra personlig til sosial.

Pilene viser at recovery innebærer å minimere effekten av psykiske helseutfordringer (ved hjelp av innramming og selvstyring) og å maksimere velvære (ved å utvikle en positiv identitet og verdsatte sosiale roller og relasjoner).

En personlig recoveryorientert psykisk helsetjeneste er tilrettelagt for å støtte personer i de fire recoveryoppgavene. Disse underbygges gjennom å legge vekt på relasjoner. De sentrale forskjellene mellom recoveryorientert og tradisjonell praksis er vurdert av flere forfattere med erfaring i å implementere tjenesteendringer som fremmer recovery<sup>15-19</sup>, og enkelte forskjeller vises i tabell 1.

**Tabell 1: Forskjeller mellom tradisjonelle tjenester og recoveryorienterte tjenester**

TRADISJONELL TILNÆRMING	RECOVERY TILNÆRMING
<b>Verdier og maktforhold</b>	
(Tilsynelatende) verdinøytral	Verdiorientert
Profesjonelt ansvar	Personlig ansvar
Kontroll	Valgmulighet
Makt over mennesker	Fremmer makt over eget liv
<b>Grunnprinsipp</b>	
Vitenskapelig	Humanistisk
Patografi	Biografi
Psykopatologi	Belastende erfaringer
Diagnose	Personlig mening
Behandling	Vekst og utvikling
Behandler og pasient	Faglige eksperter og erfaringseksperter
<b>Kunnskapsgrunnlag</b>	
Randomiserte kontrollerte studier (RCT)	Veiledende narrativer
Systematiske kunnskapsstudier	Basert på erfaringskunnskap
Akontekstuell	I en sosial kontekst
<b>Praksis</b>	
Beskrivelse	Forståelse
Fokus på sykdom	Fokus på personen
Sykdomsorientering	Ressursorientering
Basert på symptomreduksjon	Basert på håp og drømmer
Personen tilpasser seg behandlingen	Hjelpen tilpasses personen
Belønner passivitet og compliance/«behandlingstro»	Fremmer empowerment
Eksperter koordinerer tjenestene	Selvstyring
<b>Mål med tjenesten</b>	
Bekjempe sykdom	Fremme helse
Bringe under kontroll	Egenkontroll
Compliance/«behandlingstro»	Valg
Gjenopprette normaltilstand	Endring

Siden personlig recovery er en individuell opplevelse, er de ansattes oppgave å støtte personen i hans eller hennes reise mot recovery. Resten av dette heftet beskriver hva dette vil si i praksis.





## 2 RELASJONERS SENTRALE BETYDNING

I dette kapitlet starter beskrivelsen av de 100 rådene for hvordan psykisk helsepersonell kan fremme recovery. Det fokuseres på relasjoner – til andre som har erfaring med psykiske helseutfordringer, til ansatte og til andre personer.

### 2.1 STØTTE RELASJONER TIL ANDRE MED ERFARING

Personer som selv har opplevd psykiske helseutfordringer (likepersoner), kan bidra direkte til andre personers recovery<sup>20-22</sup>. Internasjonalt er meningsfull involvering av likepersoner, forbundet med innovative recoveryorienterte tjenester. Det finnes tre former for likepersonsarbeid for recovery – selvhjelpsgrupper, erfaringsmedarbeidere og brukerstyrte tilbud.

#### **Selvhjelpsgrupper**

Selvhjelpsgrupper gjør opplevde erfaringer mer verdifulle og danner strukturer basert på antakelsen om at alle deltakere har noe å bidra med.

#### **Erfaringsmedarbeidere**

Erfaringsmedarbeider er en funksjon i de psykiske helsetjenestene der personlig erfaring med psykiske helseutfordringer er et jobbkrev. Å ansette personer med erfaringskompetanse har fire fordeler.

- For erfaringsmedarbeidere er det en jobb, med alle fordelene dette innebærer. Deres egne erfaringer verdsettes, noe som kan gi endring av egen problemforståelse. De gir til andre, hvilket er en viktig komponent i bedringsprosessen. Egenstyring og arbeidsrelaterte ferdigheter styrkes.
- For annet personell gir tilstedeværelsen av erfaringsmedarbeidere økt bevissthet om personlige verdier. Samhandling med kolleger med erfaringskompetanse utfordrer stigmatiserende



oppfatninger om «dem og oss» i tjenesten på en naturlig i stedet for påtvunget måte.

- For personer som bruker tjenestene er erfaringsmedarbeidere synlige rollemodeller for recovery – en viktig kilde til håp. De kan også føle mindre sosial avstand til erfaringsmedarbeiderne og gjennom dette øke motivasjonen til å samhandle med tjenestene.
- For de psykiske helsetjenestene kan erfaringsmedarbeidere være kulturbyggere som fremmer en recoverystøttende praksis. Det er ofte mindre behov for å lære opp og fastholde en recoveryorientering hos dem, på grunn av deres egne levde erfaringer.

### **Brukerstyrte tilbud**

Et brukerstyrt tilbud er mer enn bare en organisasjon med personer som selv har opplevd psykiske helseutfordringer<sup>20</sup>. Det er en tjeneste som har som mål å fremme personlig recovery gjennom sine verdier og sin praksis. Brukerstyrte tilbud har en annen tilnærming enn tradisjonelle psykiske helsetjenester: De formidler et direkte budskap om at erfaring med psykiske helseutfordringer er en verdifull kompetanse. Deres primære mål er å støtte personer i å ta egne valg og selv definere sin egen fremtid.

– Et brukerstyrt tilbud er mer enn bare en organisasjon med personer som selv har opplevd psykiske helseutfordringer

## RÅD

### **Ansatte kan fremme likepersonsarbeid ved å:**

1. Samarbeide med frivillige organisasjoner om å etablere selvhjelpsgrupper og oppfordre til deltakelse i dem
2. Spre informasjon om recovery skrevet for mennesker som mottar psykiske helsetjenester 23–26
3. Ansette erfaringsmedarbeidere i tjenesten, og gi dem den støtten som trengs for å yte et betydningsfullt bidrag
4. Oppmuntre til etablering av brukerstyrte tilbud
5. Støtte personer i å snakke om sine egne recoveryhistorier, for eksempel gjennom opplæring fra profesjonelle fortellere, ved å organisere lokale nettverk av foredragsholdere eller ved å oppmuntre til å fortelle sine recoveryhistorier i lokale og nasjonale medier
6. Ha kjennskap til elektroniske ressurser, for eksempel [www.mentalhealthpeers.com](http://www.mentalhealthpeers.com) og [www.recoveryinnovations.org](http://www.recoveryinnovations.org). Eksempel på norske ressurser er [www.erfaringskompetanse.no](http://www.erfaringskompetanse.no), [www.mentalhelse.no](http://www.mentalhelse.no) og [www.lpp.no](http://www.lpp.no)

## 2.2 RELASJONER MED FAGFOLK

I en recoveryorientert tjeneste er den som bruker tjenesten endelig beslutningstaker, så sant det ikke foreligger overstyrende lovmessige forhold. Dette betyr ikke at fagfolk alltid gjør det personen sier; en ansatt kan selvfølgelig ikke handle uetisk eller samarbeide med den enkelte om skadelige handlinger. Den grunnleggende holdningen er imidlertid å aktivt søke å bli ledet av personen. Dette betyr at et profesjonelt perspektiv kan være en av flere nyttige måter å forstå personens opplevelser på, men ikke den eneste mulige.

En betegnelse som brukes for å beskrive denne typen partnerskapsrelasjon, er **gjensidighet** – vissheten om at vi alle har overvunnet utfordringer og at det er nyttig å vektlegge dette fellesskapet. Recoveryarbeideren er forberedt på å arbeide side om side med personen og kan derfor være mer åpen overfor han/henne. Ansatte anser det som sin oppgave å gi valgmuligheter i stedet for å fikse problemet. De er også åpne for å bli utfordret, påvirket og forandret av personen som mottar tjenester.

Av og til må ansatte ta beslutninger på andres vegne. Personer kan midlertidig miste evnen til å ta vare på seg selv, og i mangel av bedre alternativer trenger ansatte som leder dem og griper inn – om nødvendig med tvang. Det er ikke hjelpsomt å stille forventninger til en person som er i et tidlig stadium av sin recoveryreise (det en fagperson kan kalle akutt fase), som de ikke vil klare oppfylle. Likeledes kan personer i blant ønske et profesjonelt synspunkt – om diagnose, prognose og behandlinger. De som ønsker å forstå opplevelsene sine som en psykisk helseutfordring, har rett til å få kjennskap til den ansattes mening om hva utfordringen er, og hva som kan hjelpe.

I en recoveryorientert tjeneste er særlig coaching en foretrukket kommunikasjonsform. Fordelene med en coaching-tilnærming er:

- Den antar at personen er eller vil bli i stand til å håndtere sitt eget liv. Evnen til personlig ansvar anses som en selvfølge.
- Fremfor å fokusere på personen legges det vekt på å tilrettelegge for recoveryprosessen. Coaching handler om hvordan den enkelte kan leve med psykiske helseutfordringer, og skiller seg fra det tradisjonelle fokuset på å behandle de psykiske utfordringene.
- Coachens rolle er å aktivere evnen til selvregulering i stedet for å fikse problemet. Dette bidrar til å forsterke personens styrker og eksisterende støttende relasjoner i stedet for svakhetene.
- Oppmerksomheten i coachingrelasjonen er rettet mot målene til den personen som coaches, ikke mot målene til coachen. Coachens ferdigheter er en ressurs som tilbys – bruk av ferdighetene er ikke et mål i seg selv.
- Begge deltakerne må bidra aktivt for at relasjonen skal fungere.

### RÅD

#### Ansatte kan fremme recovery ved å:

7. Legge minst like stor vekt på personens ønsker og preferanser som på sine egne
8. Der det er mulig, la personens prioriteringer være styrende, ikke personellens
9. Være åpen for å lære fra og bli forandret av personen som mottar tjenester
10. Bruke coachingferdigheter der det er mulig
11. Gi og få veiledning som tar hensyn både til relasjonen og faglig kompetanse

Faglig ekspertise er fremdeles sentralt, men benyttes for å støtte personer i å håndtere eget liv. Denne økte vektleggingen av partnerskapsrelasjoner er ikke en unnskyldning for ansatte til å arbeide mindre hardt, gi opp raskere eller gi ufokusert eller ikke-evidensbasert behandling. Det innebærer en annen type bruk av faglig ekspertise, der prosessene med kartlegging, målplanlegging og behandling alle støtter recovery.

### 2.3 STØTTE ANDRE RELASJONER

Personer trenger ikke bare å komme seg fra de psykiske helseutfordringene, men også fra de emosjonelle, fysiske, intellektuelle, sosiale og åndelige konsekvensene. Tilknytning til andre og aktiv deltakelse er viktige kilder til velvære. Mange personer som er i en recoveryprosess oppdager at det å ha tro på noe er en viktig støtte når de føler seg forlatt av andre.



**Ansatte kan oppmuntre åndelighet og kontakt med andre ved å:**

12. Spørre personen om meningen og målet med livet deres. Dette kan være et steg utenfor den ansattes kunnskapssfære, men det kan også være et steg inn i personens behovssfære
13. Bidra til å støtte et positivt selvbilde ved å vise medfølelse overfor personer som forteller om tilbakefall
14. Støtte tilgangen til åndelige opplevelser, for eksempel bønn, religiøse skrifter og steder, og tilgangen til religiøse ressurser på nettet
15. Støtte tilgangen til oppløftende opplevelser, for eksempel kunst, litteratur, poesi, dans, musikk, vitenskap og natur
16. Støtte tilgangen til muligheter for personlig utvikling, for eksempel personlig terapi, skrive dagbok, skrive et dikt eller en sang, lage en fortelling om seg selv
17. Hjelp personen med å gi tilbake til andre, for eksempel oppmuntre til frivillig arbeid, eie et kjæledyr, ha ansvar for noe eller noen
18. Være kjent med elektroniske ressurser, for eksempel [www.spiritualcrisisnetwork.org.uk](http://www.spiritualcrisisnetwork.org.uk), [www.spiritualcompetency.com](http://www.spiritualcompetency.com)
19. Oppmuntre personen til å utvikle sosial kapital, for eksempel ved å engasjere seg i samfunnet eller bli politisk aktiv (f.eks. som brukeraktivist)
20. Oppmuntre personen til å delta i kulturell aktivitet, for eksempel ved å bli med i kulturspesifikke grupper, gjennom helende- og rensende kulturelle seremonier
21. Gi personen mer tid til å tenke, for eksempel ved å stille til rådighet et stille sted de kan oppsøke, og gi veiledning som bidrar til kontemplasjon

## 3 GRUNNLAGET FOR EN RECOVERYORIENTERT PSYKISK HELSETJENESTE

Å arbeide på en recoveryorientert måte begynner med en overveielse av **verdier**. Et fast tema i tjenester som har utviklet kunnskap og ekspertise om recovery, er at verdier både er tydelig identifisert og brukes som grunnlag for daglig beslutningstaking.

Dette krever tre prosesser:

- gjøre verdier synlige
- integrere dem i daglig praksis
- skreddersy praksis ved bruk av systematiske tilbakemeldinger/feedback på praksisutøvelsen

Den første prosessen er å **gjøre verdiene tydelige og synlige og dermed egnet for debatt**. Dette innebærer å identifisere og synliggjøre de organisasjonsmessige verdiene på en måte som er praktisk og levende i stedet for papirbasert. Hva er de styrende verdiene til en recoveryorientert psykisk helsetjeneste? De trenger ikke være komplekse. Bill Anthony har foreslått følgende<sup>27</sup>:

Mennesker med alvorlige psykiske lidelser er mennesker.

Dette er en grunnleggende holdning for psykiske helsetjenester. Personer som opplever psykiske helseutfordringer ønsker å ha de vanlige rettighetene, rollene og ansvaret som følger med det å være et menneske. Oppgaven til psykiske helsetjenester er å støtte en utvikling i retning av disse målene.

Dette enkeltprinsippet er en nyttig oppsummering for personer som lett identifiserer seg med recoveryverdier, mens mange ansatte vil få mer ut av en bredere tilnærming. Et forslag til kjerneverdier er vist i boks 2.

Den andre prosessen er å **integrere verdiene i hverdagen og arbeidspraksisen til det psykiske helsetilbudet**. Dette er en stor utfordring siden opplæring i verdier ikke nødvendigvis påvirker praksisen.





Å legge grunnlaget for recoveryorientert praksis kan kreve tre prosesser – å gjøre verdier synlig, integrere dem i daglig praksis og skreddersy praksis ved bruk av systematiske tilbakemeldinger.

Den tredje prosessen innebærer å **skreddersy praksis ut fra tilbakemeldinger/feedback på tiltak/praksis**. Uten god informasjon om positive effekter er den

naturlige tendensen å anta at alt går bra (eller, i det minste, å fokusere på de mange andre presserende arbeidskravene).

## BOKS 2: FORESLÅTTE VERDIER FOR EN RECOVERYORIENTERT PSYKISK HELSETJENESTE

**Verdi 1: Hovedmålet med psykiske helsetjenester er å støtte personlig recovery**

Å støtte personlig recovery er det første og viktigste målet med psykiske helsetjenester.

**Verdi 2: Ansattes innsats skal primært handle om å identifisere, utvikle og støtte personen i hans eller hennes arbeid for å nå egne mål**

Hvis personer skal være ansvarlige for sitt eget liv, innebærer dette at man unngår å tvinge gjennom synspunkter og antakelser om hva som har betydning, og fokuserer i stedet på hva som er personens livsmål.

**Verdi 3: Psykiske helsetjenester legger til grunn at mennesker er, eller (når de er i krise) vil bli, ansvarlige for eget liv**

Det er ikke de ansattes oppgave å «fikse» folk eller føre dem til recovery. Den primære oppgaven er å støtte personer i å utvikle og ta ansvar for eget liv. Ansattes instinktive respons skal være: «*Du klarer det, vi kan hjelpe.*»

– *Du klarer det*: ut fra en genuin tro på det enorme potensialet til selvregulering og evne til å ta personlig ansvar som finnes i hver enkelt person og dennes omgivelser.

– *Vi kan hjelpe*: ut fra en samtidig tro på at faglig kunnskap har stor verdi for mange mennesker, spesielt når verdi 2 er til stede.

Disse verdiene peker mot behovet for en dreining som beveger seg bort fra å ta ansvar *før* og mot å ta ansvar *sammen med* personen. Det å ta ansvar sammen med personen betyr eksplisitt å forhandle og samarbeide i en partnerskapsrelasjon. Ansvaret forskyves så raskt som mulig etter hvert som

oppmerksomheten endres fra å gjøre *før* (i en krisesituasjon), via å gjøre *sammen med*, til at personen gjør det *selv*. Dette innebærer også at den ansatte er verdibevisst – og har selvinnsikt om personlige og faglige verdier.

## RÅD

### Ansatte kan fremme recoveryorientering ved å:

22. Lære om recovery fra nettsteder (se vedlegg), recoveryhistorier<sup>28–32</sup> og ved å møte personer som er i en recoveryprosess
23. Gjøre verdier synlige og kjent i organisasjonen
24. Ha eierskap til og informere bredt til andre aktører om disse verdiene
25. Forvente å bli holdt ansvarlig ut fra disse verdiene
26. Skape en kultur for empowerment/ myndiggjøring i stedet for lydighet blant de ansatte i psykisk helsearbeid, slik at man ikke «trenger tillatelse» for å tilpasse seg de besluttede verdiene
27. Samle inn informasjon om hvordan praksis utføres i henhold til disse verdiene, og endre praksis for å forbedre utførelsen
28. Organisasjonsutvikling, for eksempel aktivt fremme innsatsen til recoveryforkjempere, slutte seg til eksisterende nettverk (f.eks. Coalition of Psychiatrists in Recovery, [www.wpic.pitt.edu/AACP/CPR](http://www.wpic.pitt.edu/AACP/CPR)), og lære fra andre
29. Rekruttere ansatte med recovery-kompetanse<sup>33;34;26</sup>, for eksempel ved å inkludere spørsmål som «Hvorfor tror du personer med psykiske helseutfordringer ønsker å arbeide?» i jobbintervjuer. Slik gis søkere en mulighet til å uttrykke verdiene sine, og arbeidsgiver får en mulighet til å vurdere om de har relevant kunnskap, holdninger og ferdigheter innen recovery<sup>35</sup>

YOU  
CAN do it!

We Can  
Help!

## 4 KARTLEGGING

Hvordan kan kartlegging fremme recovery? Målet med kartleggingen eller utredningen er annerledes enn det tradisjonelle målet med å identifisere helseutfordringer og planlegge behandlingen.

### 4.1 BRUKE KARTLEGGING FOR Å UTVIKLE OG VALIDERE PERSONLIG MENING

Utviklingen av personlig mening står sentralt i recovery. De færreste finner noen tilfredsstillende i rollen som psykiatrisk pasient. Hvordan kan ansatte kartlegge/utrede personen på en måte som ikke skaper negativ mening, og dermed står i veien for recoveryprosessen?

Den personlige recoveryprosessen (jfr. figur 1, s. 14) identifiserte den sentrale forskjellen mellom personen som opplever psykiske helseutfordringer, og selve problemet. Dette understreker hvor viktig det er å holde personen i fokus, og ikke helseutfordringen.

For mennesker som opplever psykiske utfordringer, er det å integrere erfaringene i deres samlede identitet et

viktig steg på recoveryreisen. Dette er ikke noe som kan gjøres *for* personen, så kartleggingen innebærer å arbeide med personen for å hjelpe ham eller henne med å utvikle sin egen forklaring.

Prosessen starter som regel med en søken etter mening – skape en personlig tilfredsstillende forståelse for tidligere og nåværende erfaringer. Mange vil prøve å redusere angst ved å søke svar hos psykisk helsepersonell. En del av kartleggingen vil derfor innebære å samle inn nok informasjon til å kunne tilby et faglig perspektiv. Det faglige synspunktet om diagnosen bør helt klart deles, men man bør være forsiktig med hvordan det brukes i kartleggingsprosessen. Det er en ressurs man kan tilby personen, men er ikke «svaret».



Det å få en diagnose kan være til hjelp, for eksempel for å vise at andre har gjennomgått lignende opplevelser. Det kan imidlertid også være ugunstig hvis den ansatte eller personen selv tror at en diagnose er en forklaring (når den egentlig er en beskrivelse), og det kan være en aktiv hindring for recovery hvis den det gjelder forventer at fagpersonen, som nå «vet hva som gjelder», skal kurere ham eller henne.

For mange personer med psykiske helseutfordringer, kanskje de fleste, finnes det ingen mirakelkur uansett hva de enn måtte håpe på. Realiteten er at recovery innebærer mange små steg og handlinger. Et faglig perspektiv må derfor formidles med oppriktig var-somhet og ikke bare som en terapeutisk manøver for å dempe effekten av den diagnostiske realiteten.

Resultatet av personens søken etter mening kan stemme eller ikke stemme med et faglig perspektiv. Det spiller ingen rolle! Målet med recoveryprosessen er ikke å bli «normal». Målet er å utvikles og modnes som menneske.<sup>36</sup>

## RÅD

### Ansatte kan fremme utviklingen av personlig mening ved å:

30. Innlemme forskning vedrørende meningen med livet<sup>37</sup> i sitt arbeid
31. Stille spørsmål som fremmer refleksjon og dermed tester ut gyldigheten av personlig mening, for eksempel å besvare utsagnet: «Jeg har schizofreni» med: «Jeg undres om dette er noe du tror, eller noe andre har sagt om deg?»
32. Møte personer som opplever psykiske helseutfordringer utenfor den kliniske konteksten. Et konkret eksempel er å møte stemmehørere som aksepterer stemmene som virkelige via Hearing Voices Network eller Intervoice ([www.intervoiceonline.org](http://www.intervoiceonline.org)). Andre eksempler kan være å møte personer ved å arrangere psykoseseminarer<sup>38</sup> eller å møte kolleger som er erfaringsmedarbeidere. Norske ressurser i denne sammenheng kan for eksempel være brukerstyrte sentre, samt brukerorganisasjoner som Hvite Ørn ([www.hviteorn.no](http://www.hviteorn.no)) og Landsforeningen We Shall Overcome ([www.wso.no](http://www.wso.no))
33. Forstå at relasjonen mellom stemmehøreren og stemmen deres er en sosial relasjon<sup>39</sup>, og at problemstillinger rundt offerrolle, makt, frykt og empowerment er gyldige kartleggingsemner

## 4.2 BRUKE KARTLEGGING TIL Å FORSTERKE RESSURSER

På nært hold er ingen normale. Hvis man bare spør om svakheter, vil man få et skjevt bilde av personen. Han eller hun vil fremstå med få sterke sider og få personlige eller sosiale ressurser. Hvordan kan kartleggingen forsterke den enkeltes ressurser og samtidig identifisere utfordringer?

En tilnærming er å legge opp til en strukturert dialog som tilsvarer en utredning av personens psykiske helsetilstand, hvor man identifiserer sterke sider, verdier, mestringsstrategier, drømmer, mål og håp. Hvordan kan dette se ut? I boks 3 vises forslag til en slik kartlegging av psykisk helse. Elementer som tilsvarer et standard anamneseintervju er angitt i parentes.

### RÅD

#### Ansatte kan aktivere og forsterke ressurser ved å:

34. Kartlegge evner i tillegg til svakheter, for eksempel ved å kartlegge sterke sider, bruke spørsmålene i boks 3, eller bruke ulike spørreskjema som kartlegger styrker og ressurser. (Eksempler kan være: *Strengths Model*<sup>40</sup>, *Values in Action Inventory of Strengths* (elektronisk spørreskjema på [www.viastrengths.org](http://www.viastrengths.org))<sup>41</sup>, som er den fysiske helseundersøkelsen til Rethink Mental Illness ([www.rethink.org/physicalhealthcheck](http://www.rethink.org/physicalhealthcheck))).

## 4.3 BRUKE KARTLEGGING TIL Å FREMME PERSONLIG ANSVAR

Målet med kartleggingen er å utvikle en partnerskapsrelasjon som styrker personens innsats i retning recovery. Utfordringen er å ikke stå i veien for personens recovery. Dette gjøres ved å unngå avhengighets-skapende relasjoner, problemfokuserte kartlegginger, *gjøre-for* behandlinger, og ved å gradvis tilbakeføre ansvar til personen. Hvilken praktisk forskjell utgjør denne tilnærmingen?

Ett eksempel er i arbeidet med å sette seg mål. Mange synes det er vanskelig å finne formålstjenelige aktiviteter. Ansatte kan hjelpe ved å stille spørsmål som dette:

- Når har du følt deg mest levende?
- Når hadde du det sist gøy?
- Hva ville gjøre en forskjell i livet ditt?
- Hva er dine drømmer?
- Hva ønsker du å oppnå i livet?
- Hva ville gjort livet ditt bedre?
- Hva ville gi livet ditt mer mening?
- Hva ville gjort livet ditt mer hyggelig?

Utfordringen er deretter å *ikke* stå i veien ved å ta ansvar, for eksempel ved å hjelpe personen med å bestemme om målet er realistisk, eller ved å identifisere stegene mot målet *for* ham/henne.

Motgiften mot enhver faglig tendens til å ta ansvar er å bruke coachingferdigheter for å støtte partnerskapet i relasjonen: «Hva skal til for å oppfylle dette målet?», «Hva vil skje hvis du utfordrer regelen som sier at du ikke kan gjøre dette?» Ansatte trenger både kunnskap om tilrettelegging og kompetanse til å gjennomføre den.

### BOKS 3: PSYKISK HELSEKARTLEGGING

Boksen viser forslag til en psykisk helsekartlegging. Elementer som tilsvarer et tradisjonelt/standard anamneseintervju er angitt i parentes.

#### **Aktuelle styrker og ressurser**

##### **[Aktuelt helseproblem]**

Hva holder deg gående? Aktuelle områder kan for eksempel være åndelighet, sosiale roller, kulturell/politisk identitet, selvtillit, livsferdigheter, robusthet, motstandskraft/resilience, humor, sosiale styrker, støtte fra andre eller evne til å uttrykke følelser på en kunstnerisk måte.

##### **Personlige mål [Risikovurdering]**

Hva ønsker du å endre i livet ditt? Hva er drømmene dine nå? Hvordan har de endret seg?

##### **Tidligere mestringshistorie [Tidligere psykiatrisk historie]**

Hvordan har du taklet tøffe perioder tidligere i livet ditt? Hvilken støtte har vært nyttig for deg? Hva ønsker du hadde skjedd?

##### **Arvede ressurser [Genetisk bakgrunn]**

Er det noen historier om store prestasjoner i din familie? Kunstnere, forfattere, idrettsutøvere eller akademikere?

##### **Familie og oppvekst [Familiemiljø]**

I oppveksten din, var det noen du virkelig så opp til? Hvilke viktige lærdommer har du med deg fra barndommen?

##### **Lære av fortiden [Utløsende hendelser]**

Hva har disse erfaringene lært deg? Har du forandret deg eller utviklet deg som person på positive måter? Se på områder som takknemlighet, altruisme, empati, medfølelse, selvtillit, tro på egen mestringssevne, mening.

##### **Utviklingshistorie [Utviklingshistorie]**

Hvordan var oppveksten din? Hva likte du å gjøre? Hva er ditt beste minne? Hvilke ferdigheter eller evner oppdaget du at du hadde?

##### **Verdsatte sosiale roller [Yrkeshistorie]**

Hva vil noen som kjenner deg godt og liker deg, si om deg? Hva vil du at de skal si? Hvordan er du nyttig eller verdifull for andre?

##### **Sosial støtte [Relasjonshistorie]**

Hvem lener du deg på når ting er vanskelige? Hvem lener seg på deg?

##### **Personlige egenskaper [Rettsmedisinsk historie, narkotika, legemidler og alkohol]**

Hva gjør deg spesiell? Har du noensinne fått en kompliment fra noen? Hvilke ting du har gjort, eller måter du har oppført deg på, har fått deg til å føle deg stolt av deg selv?

En positiv identitet utvikles også fra en sunn livsstil, mosjon og kosthold – eller fra annet som får mennesker til å føle seg vel.



#### 4.4 BRUKE KARTLEGGING SOM FREMMER POSITIV IDENTITET

Ansatte vet at erfaringene med psykiske helseutfordringer nesten alltid vil forandre et menneske. Identitetsendringer i løpet av personlig recovery er like individuelle som enhver annen recoveryprosess. Det er mulig å skille mellom to hovedtyper av endringer: endring av eksisterende identitetslementer (redefinering av identitet) og utvikling av nye identitetslementer (identitetsutvikling). Arbeidet med å fremme positiv identitet bør starte så tidlig som mulig. Å fokusere kun på å kurere den psykiske helseutfordringen vil komme i veien for støtten til å leve et godt liv her og nå.

#### 4.5 BRUKE KARTLEGGINGEN TIL Å SKAPE HÅP

Å se for seg endring på identitetsnivå kan være skremmende. Håp om at recovery er mulig, kan være avgjørende. Hvordan kan dette håpet for fremtiden støttes på en realistisk måte når vi ikke vet hva personens fremtid vil innebære? Det er mulig å identifisere verdier, holdninger og atferd hos ansatte som fremmer håp hos personene de arbeider med.<sup>42-44</sup>

Strategier for å fremme håp vises i tabell 2.

### RÅD

#### Ansatte kan fremme utviklingen av en positiv identitet ved å:

35. Finne måter å se personen på når helseutfordringene er svært fremtredende, for eksempel ved å bruke tidslinjer som setter personen nå inn i en større kontekst av hans eller hennes liv, øke samhandlingen med personen i gode perioder, slik at den ansatte har et fullstendig og helhetlig bilde av personen i kriseperioder, involvere pårørende
36. Lære fra tilnærminger utenfor psykisk helsefeltet for å forsterke en positiv identitet (f.eks. [www.bluesalmon.org.uk](http://www.bluesalmon.org.uk))
37. Jobbe sammen for å finne en forståelse som er til hjelp for personen
38. La diskusjonen handle om personen i stedet for utfordringene og å inkludere velvære, ressurser og ønsker så vel som symptomer og begrensninger

### RÅD

#### Ansatte kan fremme utviklingen av håp ved å:

39. Bruke strategiene angitt i tabell 2
40. Bruke alle møter som en anledning til å hjelpe personen med å lære mer om seg selv
41. Vise ydmykhet og åpenhet for den faglige kunnskapens begrensninger
42. Snakke om recovery

**Tabell 2: Strategier for å fremme håp**

	Bruk av mellommenneskelige ressurser	Aktivering av indre ressurser	Tilgang til eksterne ressurser
Ansattes verdier	Anerkjenne personen som et unikt menneske	Mislykkede forsøk er et positivt tegn på engasjement og bidrar til selvinnsikt	Måltrettet innsats for å støtte personen med å opprettholde relasjoner og sosiale roller
	Ha tillit til at det personen sier er pålitelig	Alle mennesker har begrensninger – utfordringen er å bryte fri fra eller akseptere dem	Finne eller skape et publikum til personens egenskaper, styrker og prestasjoner
Ansattes holdninger	Ha tro på personens muligheter og ressurser	Sorg er en nødvendig del av tap	Bolig, arbeid og utdanning er viktige eksterne ressurser
	Godta personen som han eller hun er	Personen har behov for å finne mening i sine psykiske utfordringer, og enda viktigere, i livet sitt	Ansett personer som selv har vært gjennom recovery som rollemodeller
	Anse tilbakeskritt og tilbakefall som en del av recoveryprosessen		
Ansattes atferd	Lytt uten å fordømme	Støtt personen i å sette og nå personlig verdsatte mål	Tilrettelegg for kontakt med likepersoner (som kan være rollemodeller) og selvhjelpsgrupper
	Aksepter usikkerheten rundt personens fremtid	Støtt personen i å utvikle bedre mestringsstrategier	Vær tilgjengelig i kriser
	Uttrykk og vis oppriktig interesse for personens velvære	Hjelp personen med å huske tidligere prestasjoner og positive erfaringer	Støtt tilgang til et bredt spekter av behandlinger og informasjon
	Bruk humor på en passende måte	Støtt og aktivt oppmuntre til utforskning av åndelighet	Støtt nære relasjoner



## 5 MÅL- OG TILTAKSPLANLEGGING

I en psykisk helsetjeneste som fokuserer på personlig recovery, fører kartlegging til identifisering av to typer mål.

**Recoverymål** er personens drømmer og håp. De påvirkes av personlighet og verdier. De er unike og gjelder ofte bare for den aktuelle personen. De ser fremover, selv om de også kan inkludere fortiden. De er basert på vedkommendes aktive ønsker i stedet for på det han eller hun ønsker å unngå. Recoverymål er basert på ressurser og er orientert mot å gjenvinne en positiv identitet og utvikle verdsatte sosiale roller. Målene kan være utfordrende for ansatte, for de kan virke urealistiske, upassende eller kreve støtte som ikke inngår i de ansattes rolle. De kan kreve tiltak fra ansatte, eller de være helt urelatert til psykiske helsetjenester. Målene krever alltid at den enkelte

tar personlig ansvar og gjør en innsats. Recoverymål settes av personen selv og er drømmer med tidsfrister.

**Behandlingsmål** stammer fra samfunnskrav og faglige forpliktelser som er pålagt psykiske helsetjenester for å begrense og kontrollere atferd og gi bedre helse. Disse målene handler normalt om å redusere effekten av helseutfordringer og å unngå negative konsekvenser, for eksempel tilbakefall, innleggelse, skade osv. Tiltakene som følger, er gjerne av typen *gjøre-for* og utføres av ansatte. Behandlingsmål og tilknyttede tiltak utgjør grunnlaget for forsvarlig praksis og er viktige og nødvendige.

Recoverymål og behandlingsmål er forskjellige. Recoverymål ser ut som målene til personer som ikke har psykiske utfordringer. Identifisering av recoverymål må inngå i kartleggingsprosessen.

– Recoverymål settes av personen selv og er drømmer med tidsfrister



## RÅD

### Ansatte kan hjelpe personen med å identifisere recoverymål ved å:

43. Vektlegge personen i planleggingen<sup>45;46</sup>
44. Støtte bruken av brukertviklede arbeidsbøker.<sup>47;48</sup> Wellness Recovery Action Planning (WRAP)<sup>49</sup> er den mest utbredte tilnærmingen internasjonalt ([www.mentalhealthrecovery.com](http://www.mentalhealthrecovery.com)).
45. Fylle ut en egen personlig WRAP – å identifisere områder der den ansatte er i recovery fremmer læring av erfaringer og reduserer stigmatiserende forskjeller

## 6 STØTTE UTVIKLING AV FERDIGHETER SOM FREMMER SELVSTYRING

Ansatte støtter recovery ved å tilby behandlinger og intervensjoner som fremmer personens selvstyring. Tilgang til kompetent utførte og effektive behandlingstilbud er en viktig støtte i mange menneskers recoveryprosess, men det å gi behandling er ikke hovedmålet med psykiske helsetjenester. En recoveryorientert tjeneste støtter personer i å bruke medisiner, andre behandlingsformer og tjenester som en ressurs i deres recovery.

Recovery støttes når personen opplever at behandlingen som tilbys er tilpasset seg, at den forsterker personens ressurser og naturlige støtte, og er orientert mot lokalsamfunnet. Utfordringen er å arbeide sammen med personen på en slik måte at man stiller seg til rådighet og tilbyr hjelp etter behov – jobbe sammen, ikke ordne opp for.

### RÅD

#### Ansatte kan fremme selvstyring ved å:

46. Skape hyggelige, respektfulle og imøtekommende omgivelser – vise til historier om recovery og servere fersk frukt og drikke
47. Tilrettelegge det første personlige møtet. For eksempel leier klubbhus i England velkomstpersonell for å ta imot nye medlemmer, og The Living Rooms døgnenhet ([www.recovery-innovations.org](http://www.recovery-innovations.org)) ansetter erfaringsmedarbeidere som krisepersonell. Den første ansatte en person som er i krise møter, er derfor en som har personlig erfaring med psykiske helseutfordringer, og som selv er i recovery



### 6.1 STØTTE UTVIKLINGEN AV SELVSTYRING

En nødvendig forutsetning for selvstyring er en opplevelse av å være aktør i eget liv: en tro på at mennesket kan påvirke sitt eget liv. Dette kan være en vanskelig prosess, nettopp på grunn av at psykiske helseutfordringer ofte fratår personen troen på seg selv. Det vil ikke gagne noen å be dem om å ta ansvar for livet sitt før de er i stand til det. Dette er ikke et argument for lave forventninger – mennesker vokser ofte med oppgaven. Det er et argument for å yte hjelp som stemmer overens med personens recoverystadium.

#### RÅD

**Ansatte kan fremme utviklingen med å bli aktør i eget liv ved å:**

48. Bruke personlige erfaringer med livsplaner som har krevd endring, for å bli mer bevisst på hvor vanskelig selvstyring kan være
49. Støtte personen i hans eller hennes arbeid med å oppnå sine mål
50. Forberede personen på å oppleve mestring
51. Oppmuntre personen til å gi tilbake til andre
52. Støtte tilgang til gode opplevelser
53. Forsterke personlig suksess og bidra til å integrere positive erfaringer i den personlige identiteten

### 6.2 STØTTE UTVIKLINGEN AV EMPOWERMENT

Tanken om empowerment, eller myndiggjøring, stammer fra troen på mennesket som aktør i eget liv, og innebærer atferd som har en positiv innvirkning på livet. Den tradisjonelle tilnærmingen har vært å betrakte personen som problemet. Den grunnleggende endringen i et recoveryperspektiv er å se på personen som en del av løsningen. En recoveryorientert tilnærming antar at den enkelte er i stand til å ta ansvar for eget liv. Spørsmålet blir derfor ikke hvordan de ansatte kan stanse den skadelige atferden, men hvordan de kan støtte personen på vei til punktet der de selv ønsker å slutte med slik atferd.

Prinsippet «What's In It For Me?» motiverer de fleste menneskers atferd. Utfordringen er å identifisere hvilket personlig verdsatt recoverymål som hemmes av atferden. Hvis dette viser seg å være umulig, kan atferden (for eksempel å ta avstand fra tjenester som ikke er rettet mot personens mål) være fullstendig rasjonell og ikke ha noe med helseutfordringen å gjøre.



**Ansatte kan fremme utviklingen av empowerment ved å:**

54. Utarbeide og implementere klageprosedyrer
55. Gi anledning til å bytte behandler
56. Støtte tilgang til selvhjelpsressurser (f.eks. [www.glasgowsteps.com](http://www.glasgowsteps.com)). I Norge er Selvhjelp Norge et nasjonalt kompetansesenter for selvorganisert selvhjelp ([www.selvhjelp.no](http://www.selvhjelp.no)), i tillegg driver flere tjenester og brukerorganisasjoner selvhjelpsgrupper.
57. Fremme kontakt med andre personer i recovery som kan være gode rollemodeller for myndiggjøring og vise til erfaring med selvstyring
58. Oppfordre til at arbeidsgivere ser positivt på erfaring med psykiske helseutfordringer<sup>50</sup>
59. Støtte brukerstyrt evaluering av behandlinger og tjenester. (I Norge er Bruker Spør Bruker ([www.brukererfaring.no](http://www.brukererfaring.no)) et eksempel på dette.)
60. Gi øvelser/trening for selvsikkerhet (f.eks. ved å lære DESC-Script-metoden: describe, express, specify and consequences<sup>51</sup>) og deretter styrke empowermentatferd
61. Anerkjenn forsøk på selvstyring gjennom hjelp som ikke er relatert til psykisk helse, for eksempel åndelig støtte eller en kulturell seremoni
62. Øve på å fremme empowerment ved å overrekke en «recoveryhatt» til én person i hvert teammøte. Denne ansatte har da rollen som talsperson for personen som drøftes og skal fokusere på hvordan tjenestene støtter opp om hans/hennes recoveryprosess
63. Anse motstand mot forandring som fornuftig, forståelig og normalt siden recovery skjer i stadier



### 6.3 FREMME UTVIKLING AV MOTIVASJON

Tilnærmingen i motiverende intervjuer legger opp til å utforske hvordan en kan sette i gang en bevegelse mot recoverymål<sup>52</sup>. Motiverende intervjuer er en personorientert tilnærming som støtter endringer i atferd ved å utforske og eliminere ambivalens, og er orientert mot samarbeid, utvikling og selvstendighet.

### 6.4 MEDISINERINGENS BIDRAG TIL RECOVERY

I en recoveryorientert psykisk helsetjeneste kan et bredt spekter av psykofarmaka være tilgjengelig. Tjenestens oppgave er ikke å sørge for at legemidler blir brukt til enhver pris. Jobben er selvfølgelig å støtte personlig recovery. I en bestemt periode av en persons liv kan det innebære bruk av legemidler. Men legemidler – med deres balanse av positive og negative effekter – er uansett bare én av mange typer recoverystøtte.

## RÅD

#### Ansatte kan øke motivasjon ved å:

64. Bruke reflekterende spørsmål/kommentarer for å sjekke at det man hører, faktisk er det personen mener å si: «Det høres ut som du ...», «Du føler ...», «Så du ...»
65. Fokusere på hvorfor, og ikke hvordan, personen ønsker å forandre seg
66. Fokusere på motivasjon for forandring: «Tenk på ditt recoverymål. Ranger hvor klar du er til å endre atferden din for å nå målet, på en skala fra 1 (ikke klar) til 10 (helt klar). Hvorfor ble rangeringen din høyere enn 1?»
67. Underdrive, for eksempel: «Så kuttingen din medfører overhodet ingen problemer for deg?»
68. Overdrive, for eksempel: «Så det ser ikke ut til at du har noen som helst sjanse til å oppfylle målet ditt?»
69. Spørre for å øke motivasjon: «Hva får deg til å tro at du kan gjøre det?», «Hvis du lykkes, hvordan vil ting være annerledes?», «Hvordan var du før utfordringen oppsto?», «Hva bekymrer deg med denne situasjonen?», «Hva er det verste som kan skje hvis du ikke forandrer deg?»
70. Utforske verdier – «Hva er de viktigste tingene i livet ditt?» – og legge merke til motsetninger mellom atferd og verdier
71. Etablere belønningsritualer for å forsterke og vedlikeholde suksess

**Ansatte kan fremme bruken av legemidler som et recoveryverktøy ved å:**

72. Fremheve hvor viktig det er at personen tar personlig ansvar for eget velvære
73. Se på legemidler som en «utskiftbar beskyttelse mot tilbakefall»<sup>53</sup>, der både farmakologiske og psykososiale tilnærminger beskytter personen mot tilbakefall. Fokuserer på å fremme resilience/motstandskraft (som definitivt er viktig) fremfor medisiner (som kanskje eller kanskje ikke er viktig). Se [www.resilnet.uiuc.edu](http://www.resilnet.uiuc.edu) for mer informasjon om motstandskraft/resilience
74. Bruke ekspertkunnskap om legemidler på en måte som hjelper personen til å ta det beste valget for seg selv
75. Gi personen selv kontroll over medisiner og erkjenne at foreskrivningsrater på 100 prosent aktualiserer spørsmålet om hvorvidt valg virkelig er tilgjengelig
76. Sørg for at foreskrevne legemidler er fullt tilgjengelige for alle som ønsker det
77. Støtte personer som er usikre på om de vil ta legemidler ved hjelp av klargjørende spørsmål. Diskutere om medisiner bidrar til recoverymål, gi objektiv informasjon (inkludert om bivirkninger) og støtt personen med å planlegge og gjennomføre utprøving
78. Lære av nye tilnæringsmåter for å kvalitetssikre beslutningstaking om legemidler i allmennmedisin (f.eks. [www.dhmc.org/shared\\_decision\\_making.cfm](http://www.dhmc.org/shared_decision_making.cfm), <http://decisionaid.ohri.ca/index.html>) og i psykiske helsetjenester, f.eks. CommonGround ([patdeegan.com](http://patdeegan.com))
79. Støtte personer som ønsker å slutte med medisiner. For eksempel ved å informere om fordeler og ulemper, identifisere alternativer (fortsette med medisiner i et visst tidsrom for deretter å revurdere dem på nytt, identifisere tidlige faresignaler og felles kriseplaner før man trapper ned og slutter, gradvis seponering, osv.), anerkjenne avgjørelsen deres selv når den ikke stemmer overens med reseptutstederens mening, og identifisere andre støtteressurser enn legemidler
80. Kjenne til ressurser<sup>54-58</sup> og nettsteder (f.eks. [www.comingoff.com](http://www.comingoff.com)) som kan bidra til å støtte personer som ønsker å slutte å bruke psykofarmaka

## 6.5 HVORDAN RISIKO BIDRAR TIL RECOVERY

Risiko er et viktig aspekt ved endring som innebærer at personer har ansvar for, og kontroll over, sitt eget liv. Den politiske og faglige virkeligheten påvirker de psykiske helsetjenestene til å unngå risiko. Dette har betydning fordi mennesker trenger å ta risiko for å vokse, utvikle og endre seg. I livet er det å ta sjanser en nødvendig del av det å være menneskelig. En sammenblanding av disse to måtene å forstå risiko på – som noe nødvendig og som noe som må unngås – er ikke hensiktsmessig. I en recoveryorientert tjeneste er det et tydelig skille mellom de to betydningene.

**Skadelig risiko** er forbundet med atferd som er ulovlig eller ikke sosialt akseptert, for eksempel draps- og selvmordsforsøk, antisosial og kriminell atferd, personlig uansvarlighet, selvskadende atferdsmønstre og tilbakefall av psykiske helseutfordringer. Skadelig risiko må unngås, og behandlingsmål legger vekt på å redusere skadelig risiko. Det å unngå skadelig risiko kan også være en del av et recoverymål, selv om denne unngåelsen har en bestemt grunn: «Mitt frivillige arbeid betyr så mye for meg at jeg vil unngå å sette det på spill ved å bli aggressiv når jeg ikke føler meg bra.»

**Positiv risiko** er forbundet med atferd som innebærer at personen tar på seg utfordringer som fører til personlig vekst og utvikling. Dette betyr å utvikle nye interesser, prøve noe du ikke er sikker på at du får til, bestemme deg for å oppføre deg annerledes i en relasjon og å ta på deg nye roller. Dette er nesten alltid fordelaktig, også når alt går galt utvikles motstandskraft ved å prøve og feile. Positiv risiko – begrunnet risiko – er nødvendig for å oppfylle mange recoverymål.

## RÅD

### Ansatte kan fremme recovery i relasjon til risiko ved å:

81. Være oppmerksom på at fokus på ansattes handlinger for å unngå skadelig risiko skaper en kultur som faktisk kan redusere personers utvikling av evne til å ta ansvar for egne handlinger
82. Erkjenne at samarbeid med psykisk helsetjenester er mye mer sannsynlig hvis recoverymålene prioriteres høyere enn behandlingsmålene
83. Sikre at det foreligger reviderte og organisatorisk støttede systemer for å evaluere, utvikle og dokumentere handlinger som involverer positiv risiko for å nå recoverymål
84. Fokuserer på positiv risiko fremfor det å unngå skadelig risiko. Dette kan utvikle personens selvstyring og mestring av risiko
85. I samarbeid med personen, identifisere tiltak for å redusere skadelig risiko så mye som mulig

# 7 RECOVERY GJENNOM KRISER

Tvangsbehandling i en krisesituasjon er av og til nødvendig i recoveryorienterte psykiske helsetjenester. Hvis personer står i fare for å skade seg selv eller andre, er det bedre at tjenestene griper inn. Å ha personlig recovery i fokus, betyr ikke at man passivt kan la tragedier skje når personen ikke ber om eller vil ha hjelp. Tvang under en krise er derfor akseptabelt når andre alternativer er utprøvd.

En recoveryorientert tilnærming til kriser har til hensikt å:

- forebygge unødvendige kriser
- begrense tapet av personlig ansvar under en krise
- støtte identitet under og etter krisen

## 7.1 FOREBYGGE UNØDVENDIGE KRISER

Den beste måten å redusere sannsynligheten for en krise på, er å utvikle ferdigheter til selvstyring. Det gir motstandskraft til å takle nederlag, det gir empowerment, og personen blir aktør i eget liv. En viktig ferdighet er evnen til å kjenne igjen og respondere på symptomene på psykiske helseutfordringer. Utfordringen ved recovery er å arbeide med tidlige

varselssignaler på en måte som styrker personens evne til selvregulering i stedet for å skape angst og overdreven vaksomhet for tilbakefall.

Man trenger kompetanse til å formidle to budskap. For det første at ikke alle slag i livet er et tegn på mulig tilbakefall. Man må legge minst like mye innsats i støtte til utvikling av ferdigheter i å engasjere seg i livet og en holdning om at man takler (i stedet for å unngå) motgang.

For det andre at tilbakefall er normalt. Personer som sliter med å bryte med tidligere atferds- eller følelsesmessige mønstre, vil oppleve tilbakeskritt. Det



kan være nyttig å informere om at de fleste personer som har sluttet å røyke, har 12–14 mislykkede forsøk bak seg<sup>59</sup>, eller at millionærer i gjennomsnitt har gått konkurs eller vært i nærheten av konkurs 3,2 ganger<sup>60</sup>. Positiv risikotaking og tilhørende tilbakeskritt er nødvendige deler av livet – det er et sunnhetstegn, ikke et tegn på psykiske helseutfordringer.

mange varianter av disse, og deres lovmessige status varierer fra land til land, men brukt riktig gir de den informasjonen ansatte trenger for å gjøre jobben sin – som er å holde personen og hans eller hennes verdier i sentrum under en krise.

### RÅD

#### Ansatte kan støtte personer før kriser ved å:

86. Samarbeide med personen for å identifisere hans eller hennes tidlige varselssignaler på en forestående krise
87. Formidle hva som utgjør et normalt og nyttig nivå av selvmonitorering
88. Understreke at det er normalt å oppleve tilbakeskritt – det viktigste er hvordan man takler tilbakeskrittet

### 7.2 REDUSERE TAP AV PERSONLIG ANSVAR UNDER KRISER

En recoveryorientert tjeneste har til hensikt å ta så få beslutninger for personen som mulig. Dette gjøres ved å holde beslutningsprosessen så nær personen som mulig. Ideelt sett tar mennesker sine egne beslutninger. Når de midlertidig har mistet denne evnen, tar man utgangspunkt i deres tidligere uttrykte synspunkter, eller personer med fullmakt til det tar beslutninger på deres vegne. Det er bare når disse mulighetene ikke er tilgjengelige, at ansatte bør ta beslutninger på personens vegne. En sentral tilnærming for å begrense tap av selvstyring er derfor bruken av forhåndserklæringer. Det finnes

### RÅD

#### Ansatte kan redusere tap av personlig ansvar under en krise ved å:

89. Prøve å holde personen og hans eller hennes verdier i sentrum under en krise
90. Ha etablert rutiner for bruk av forhåndserklæringer og andre tilnærminger (f.eks. samarbeidsavtaler, journal oppbevares av personen selv) forut for krisen

### 7.3 STØTTE IDENTITET I OG GJENNOM EN KRISE

Relasjoner er av avgjørende betydning i en krise. Den tradisjonelle responsen når en person er i krise, har vært innleggelse. Viktigheten av å utvikle samarbeidsrelasjoner i recoveryorienterte døgntjenester og bofellesskap blir stadig tydeligere. Nye former for alternative korttids døgntilbud for personer i krise er også i ferd med å bli tilgjengelige, for eksempel Rethink Mental Illness' Cedar House i Rotherham i England. I Norge er det blant annet etablert brukerstyrte senger ved flere distriktpsykiatriske senter.



**Ansatte kan støtte identitet under en krise ved å:**

91. Balansere behovet for sikkerhet med muligheten krisen gir til å lære av fortiden og reorientere seg om fremtidsplaner
92. Holde personens normale liv gående: sørge for at post tas inn, kjæledyr mates, barn blir tatt hånd om, regninger betales, hjemmet er sikret, leveringer avbestilles, osv.
93. Involvere personens støttenettverk så mye som mulig, for eksempel ved å ha ubegrenset besøkstid, aktivt oppmuntre til besøk, involvere de besøkende i måltider og andre aktiviteter på avdelingen
94. Holde vitale ferdigheter aktive. Hvis personen kan lage mat til seg selv (og andre), er det ikke noe poeng i å sørge for ferdige måltider. Hvis personen liker å lese eller trene (eller en annen type personlig medisin)<sup>61</sup>, er det viktig å oppmuntre dette
95. Forsterke personens identitet som et helt menneske fra første stund, i stedet for å starte med en problemfokustert innleggingsprosedyre. Snakke med personen om hans eller hennes liv, hva vedkommende ønsker å få ut av innleggelsen, hva han eller hun håper på å gjøre etterpå, osv.
96. Støtte personen, over tid, til å reflektere over og skape mening med krisen. Hvordan oppsto den? Hva er positivt og negativt med den? Hva kan man lære av den? Hvilke planer, mål, støtte eller ferdigheter vil personen trenge i fremtiden?
97. Bruke tiden strategisk i stedet for å tilby et obligatorisk aktivitetsprogram. Tilpasse støtten individuelt etter den enkeltes behov. Dette kan ganske enkelt være å gi personen plass, eller å tilby rådgivning som støtter recoveryprosesser, eller å gi tilgang til kunstneriske medier og terapier som gjør det mulig å gi erfaringer et uttrykk



## 8 KJENNE IGJEN RECOVERYFOKUS I PSYKISKE HELSETJENESTER

Hvordan kan vi gjenkjenne et recoveryfokus i psykiske helsetjenester? Så langt finnes det ingen godkjenningsprosedyrer for å identifisere recoveryfokus i tjenester, selv om man etter hvert vet mer om hva som er beste praksis.

Ulike kartleggings-, måle- og evalueringsinstrumenter for å støtte tjenestenes recoveryutvikling er nå i ferd med å utvikles og tas i bruk:

- INSPIRE er et måleverktøy for personens vurdering av recoverystøtten hun eller han mottar fra psykisk helsepersonell. Det kan lastes ned gratis fra [researchintorecovery.com/inspire](http://researchintorecovery.com/inspire) (også på norsk)
- De mest utbredte kvalitetsstandardene er Practice Guidelines for Recovery-Oriented Behavioral Health Care<sup>62;63</sup>
- Fidelity Assessment Common Ingredients Tool (FACIT)<sup>64</sup> er et verktøy for måling av modelltrofasthet for brukerstyrte tjenester
- Et verktøy for tjenesteutvikling, kalt Pillars of Recovery Service Audit Tool (PoRSAT)<sup>65</sup>
- Et verktøy som måler i hvilken grad den som mottar tjenesten opplever at relasjoner støtter recoveryprosesser, kalt Recovery-Promoting Relationships Scale<sup>66</sup>

Hvordan kan vi evaluere effekten av en psykisk helse-tjeneste på måter som vektlegger recovery? Evaluering av resultater skal baseres på et teoretisk rammeverk og skal måle det som er viktig. Den personlige recoveryprosessen (slik den er illustrert i figur 1, s. 14) gir et slikt teoretisk grunnlag. Den identifiserer to typer resultater som har betydning: Verdsatte sosiale roller som styrker sosial identitet, og recoverymål som bidrar til personlig identitet. Evalueringene bør måle disse to tingene. For det første; objektive indikatorer

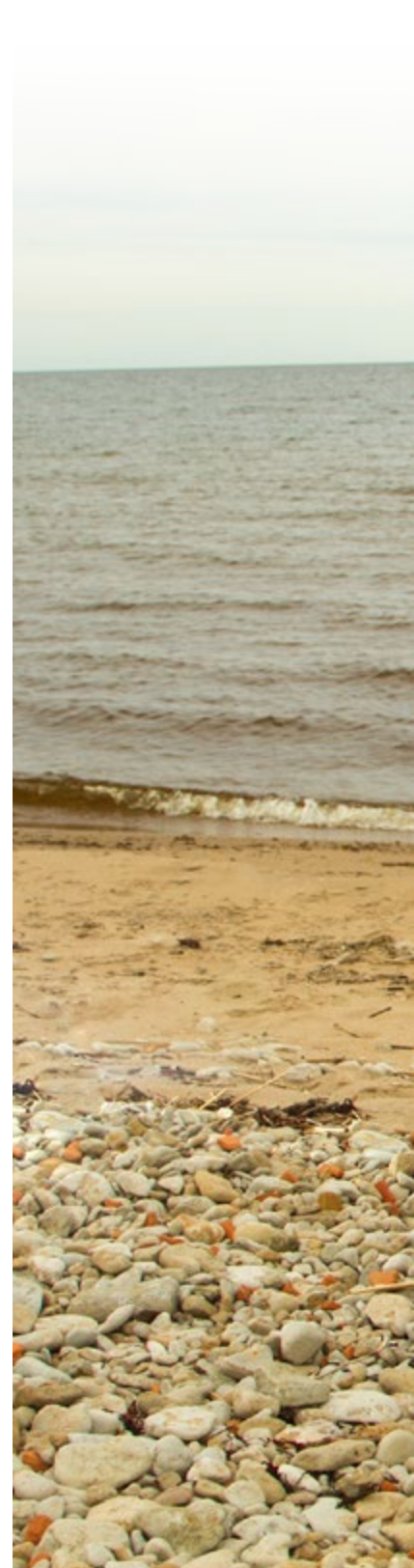


for livskvalitet, for eksempel boforhold, vennskap, sikkerhet, arbeid, nære relasjoner, inntekt osv. For det andre; fremskritt i forhold til personlige mål. Dekkes disse behovene, er dere sannsynligvis en recoveryorientert psykisk helsetjeneste.

### RÅD

#### **Ansatte kan gjøre recoveryresultater mer synlige ved å:**

98. Bruke recoverystøttende kvalitetsstandarder og tjenesteutviklingsverktøy
99. Evaluere recoveryprosesser og resultatmål, for eksempel ved å bruke INSPIRE-verktøyet (gratis fra [researchintorecovery.com/inspire](http://researchintorecovery.com/inspire) (også på norsk))
100. Ha rutiner for dokumentasjon av og tilbakemelding om oppnåelse av sosialt verdsatte roller og personlig verdsatte recoverymål





## 9 FORANDRING I DET PSYKISKE HELSESYSTEMET

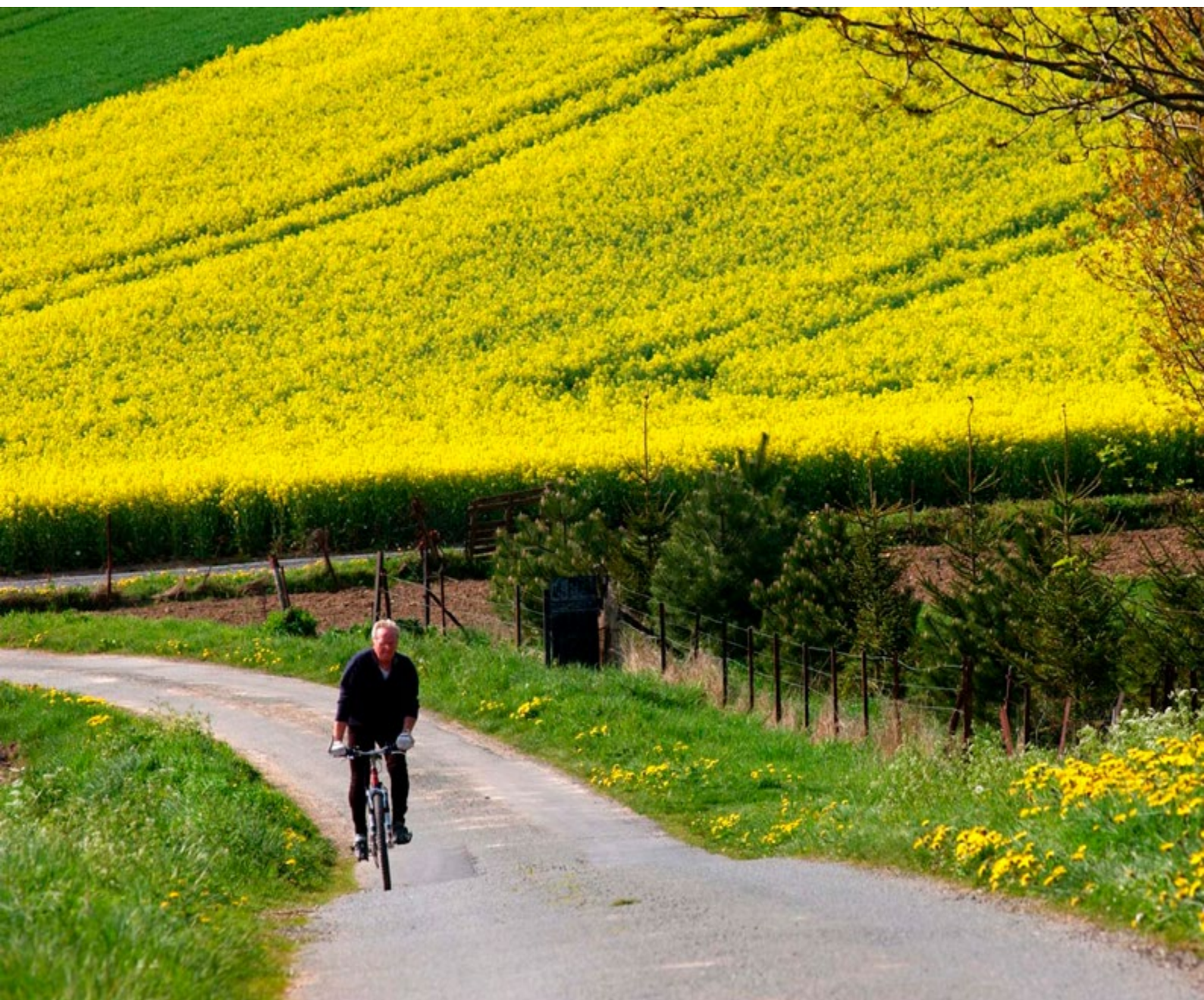
Å arbeide på en recoveryorientert måte kommer ikke nødvendigvis av seg selv i de psykiske helsetjenestene. Utvikling i retning av en recoveryvisjon kan være umulig uten en grunnleggende endring.

Hvis du argumenterer for en vektlegging av personlig recovery, argumenterer du samtidig for et paradigmeskifte der:

- Den faglige forståelsen kommer fra et ståsted utenfor det dominerende vitenskapelige paradigmet (forståelsen av recovery kommer fra personer som har erfaringer med psykiske helseutfordringer, ikke fra fagpersoner innen psykisk helse/psykiatri).
- Tidligere hovedområder (f.eks. risiko, symptomer, sykehusinnleggelse) blir betraktet som delområder eller særrområder i det nye paradigmet.
- Det som tidligere bare var av perifer interesse (for eksempel 'brukerperspektivet'), blir sentralt.

Å snu opp ned på enkelte tradisjonelle antakelser er kjernen i recoverytilnærmingen:

- Erfaringen med psykiske helseutfordringer er *en del* av personen i stedet for at personen er en psykiatrisk pasient eller for eksempel «en schizofren person».
- Verdsatte sosiale roller forbedrer symptomer og reduserer risikoen for innleggelse i stedet for at behandling kreves før personen er klar til å ta på seg ansvar og livsroller.
- Recoverymål kommer fra personen selv, i motsetning til at det utvikles behandlingsmål som han eller hun skal etterleve. Støtten til å oppfylle disse målene kommer blant annet fra ansatte.



Recoverymål kommer fra personen selv, i stedet for at det utvikles behandlingsmål som han eller hun skal etterleve.



– Vanlige menneskelige behov for arbeid, kjærlighet, lek og aktivitet er det som gjelder

- Kartlegging fokuserer mer på personens ressurser, ønsker og ferdigheter enn hva han eller hun ikke kan gjøre.
  - Vanlige menneskelige behov for arbeid, kjærlighet, lek og aktivitet er det som gjelder – dette er målene som behandlingen kanskje eller kanskje ikke bidrar til.
  - Mennesker med psykiske helseutfordringer er i bunn og grunn normale, dvs. som alle andre når det gjelder egne håp og behov.
  - Mennesker som får mulighet, støtte og oppmuntring vil over tid ta gode beslutninger om livene sine, i stedet for å være noen som tar dårlige beslutninger og noen som ansatte må ta ansvaret for.
- Å begi seg ut på en recoveryreise har store konsekvenser både for den enkelte og for ansatte. Reisen byr åpenbart på mulighet til å styrke og endre personer som mottar tjenester, men endringen slutter ikke der. En recoverytilnærming kan også bidra til å frigjøre psykisk helsepersonell fra urealistiske forventninger: diagnostiser denne personen; behandle denne «sykdommen»; kurer denne pasienten; administrer risiko effektivt; beskytt allmennheten; fjern avvik fra samfunnet. Det å vektlegge recovery er i alles interesse.





## ELEKTRONISKE RESSURSER OM RECOVERY

### **Generelle recoveryressurser**

Rethink Mental Illness: [www.rethink.org](http://www.rethink.org)  
Mental Health Commission: [www.mhc.govt.nz](http://www.mhc.govt.nz)  
Boston University Center for Psychiatric Research:  
[www.bu.edu/cpr](http://www.bu.edu/cpr)  
Ohio Department of Mental Health:  
[www.mhrecovery.com](http://www.mhrecovery.com)  
National Empowerment Center: [www.power2u.org](http://www.power2u.org)  
Scottish Recovery Network: [www.scottishrecovery.net](http://www.scottishrecovery.net)  
Recovery Devon: [www.recoverydevon.co.uk](http://www.recoverydevon.co.uk)

### **Spesifikke recoveryorienterte tilnærminger**

Intentional Care: [www.intentionalcare.org](http://www.intentionalcare.org)  
Tidal Model: [www.clan-unity.co.uk](http://www.clan-unity.co.uk)  
Intentional Peer Support: [www.intentionalpeersupport.org](http://www.intentionalpeersupport.org)  
Wellness Recovery Action Planning (WRAP):  
[www.mentalhealthrecovery.com](http://www.mentalhealthrecovery.com)  
The Village: [www.mhavillage.org](http://www.mhavillage.org)  
Intervoice: [www.intervoiceonline.org](http://www.intervoiceonline.org)  
Promoting Resilience: [www.resilnet.uiuc.edu](http://www.resilnet.uiuc.edu)

### **Stigma-initiativer / brukerhistorier**

Media Action Group for Mental Health:  
[www.magmh.org.uk](http://www.magmh.org.uk)  
Time to Change: [www.time-to-change.org.uk](http://www.time-to-change.org.uk)  
Like Minds, Like Mine: [www.likeminds.org.nz](http://www.likeminds.org.nz)  
See me: [www.seemescotland.org](http://www.seemescotland.org)  
Narratives Research Project: [www.scottishrecovery.net](http://www.scottishrecovery.net)  
Mental Health Stigma: [www.mentalhealthstigma.com](http://www.mentalhealthstigma.com)  
Active Minds: [www.activeminds.org](http://www.activeminds.org)  
StigmaBusters: [www.nami.org](http://www.nami.org)

### **Ressurser innen positiv psykologi**

Centre for Applied Positive Psychology:  
[www.cappeu.org](http://www.cappeu.org)  
Positive Psychology Center: [www.ppc.sas.upenn.edu](http://www.ppc.sas.upenn.edu)  
Centre for Confidence and Well-being:  
[www.centreforconfidence.co.uk](http://www.centreforconfidence.co.uk)  
Values in Action Inventory of Strengths:  
[www.viastrengths.org](http://www.viastrengths.org)

### **Norske elektroniske ressurser**

Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid  
(NAPHA): [www.napha.no](http://www.napha.no)  
Nasjonal kompetansetjeneste for samtidig rusmisbruk  
og psykiske lidelser (ROP): [www.rop.no](http://www.rop.no)  
Nasjonalt senter for erfaringskompetanse innen  
psykisk helse: [www.erfaringskompetanse.no](http://www.erfaringskompetanse.no)  
Rådet for psykisk helse: [www.psykiskhelse.no](http://www.psykiskhelse.no)  
Mental Helse: [www.mentalhelse.no](http://www.mentalhelse.no)  
Landsforeningen for pårørende innen psykisk helse:  
[www.lpp.no](http://www.lpp.no)  
Selvhjelp Norge: [www.selvhjelp.no](http://www.selvhjelp.no)  
Bruker Spør Bruker: [www.brukerkunnskap.no](http://www.brukerkunnskap.no)  
Hvite Ørn: [www.hviteorn.no](http://www.hviteorn.no)  
Landsforeningen We Shall Overcome: [www.wso.no](http://www.wso.no)  
Høgskolen i Sørøst-Norge/recoveryverksteder:  
[www.recoveryverksteder.no](http://www.recoveryverksteder.no)

## LITTERATURLISTE

1. Helsedirektoratet. *Sammen om mestring - Veileder i lokalt psykisk helsearbeid og rusarbeid for voksne*. Oslo: Helsedirektoratet; 2014. IS-2076. Tilgjengelig fra: <https://helsedirektoratet.no/retningslinjer/sammen-om-mestring-veileder-i-lokalt-psykisk-helsearbeid-og-rusarbeid-for-voksne>
2. Leamy M, Bird V, Le Boutillier C, Williams J, Slade M. A conceptual framework for personal recovery in mental health: systematic review and narrative synthesis. *Br. J. Psychiatry* 2011;199:445–52.
3. Shanks V, Williams, J., Leamy, M., Bird, V., Le Boutillier, C., Slade, M. Measures of personal recovery: systematic review. *Psychiatr. Serv.* in press.
4. Bird V, Le Boutillier C, Leamy M, Larsen J, Oades L, Williams J, et al. Assessing the strengths of mental health service users – systematic review. *Psychological Assessment* 2012;24:1024–33.
5. Schrank B, Bird V, Rudnick A, Slade M. Determinants, self-management strategies and interventions for hope in people with mental disorders: systematic search and narrative review. *Soc. Sci. Med.* 2012;74:554–64.
6. Le Boutillier C, Leamy M, Bird VJ, Davidson L, Williams J, Slade M. What does recovery mean in practice? A qualitative analysis of international recovery-oriented practice guidance. *Psychiatr. Serv.* 2011;62:1470–76.
7. Williams J, Leamy M, Bird V, Harding C, Larsen J, Le Boutillier C, et al. Measures of the recovery orientation of mental health services: systematic review. *Soc. Psychiatry Psychiatr. Epidemiol.* 2012;47:1827–35.
8. Bird V, Leamy M, Le Boutillier C, Williams J, Slade M. *REFOCUS: Promoting recovery in community mental health services*. London: Rethink ([researchintorecovery.com/refocus](http://researchintorecovery.com/refocus)), 2011.
9. Slade M, Bird V, Le Boutillier C, Williams J, McCrone P, Leamy M. REFOCUS Trial: protocol for a cluster randomised controlled trial of a pro-recovery intervention within community based mental health teams. *BMC Psychiatry* 2011;11:185.
10. NHS Confederation Mental Health Network. *Supporting recovery in mental health*. London: NHS Confederation, 2012.
11. Anthony WA. Recovery from mental illness: the guiding vision of the mental health system in the 1990s. *Innovations and Research* 1993; 2:17–24.
12. Borg M, Karlsson B, Stenhammer A. *Recoveryorienterte praksiser. En systematisk kunnskapsammenstilling*. Trondheim: Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid; 2013.
13. HM Government. (2011). *No health without mental health. Delivering better mental health outcomes for people of all ages*. London: Department of Health.
14. Andresen R, Oades L, Caputi P. The experience of recovery from schizophrenia: towards an empirically-validated stage model. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry* 2003; 37:586–594.
15. Allott P, Loganathan L, Fulford KWM. Discovering hope for recovery: a review of a selection of recovery literature, implications for practice and systems change. *Canadian Journal of Community Mental Health* 2002; 21(2):13–34.

16. May R. Making sense of psychotic experience and working towards recovery. In: Gleeson JFM, McGorry PD (eds.). *Psychological Interventions in Early Psychosis*. Chichester: John Wiley & Sons; 2004. 246–260.
17. Roberts G, Wolfson P. The rediscovery of recovery: open to all. *Advances in Psychiatric Treatment* 2004; 10:37–49.
18. Roberts G, Wolfson P. New directions in rehabilitation: learning from the recovery movement. In: Roberts G, Davenport S, Holloway F, Tattan T (eds.). *Enabling recovery. The principles and practice of rehabilitation psychiatry*. London: Gaskell; 2006. 18–37.
19. Farkas M, Gagne C, Anthony W. *Recovery and rehabilitation: a paradigm for the new millennium*. Boston, MA: Center for Psychiatric Rehabilitation; 1999.
20. Davidson, L., Bellamy, C., Guy, K., Miller, R. Peer support among persons with severe mental illnesses: a review of evidence and experience. *World Psychiatry*. 2012; 11:123–8.
21. Repper, J. & Carter, T. A review of the literature on peer support in mental health services. *Journal of Mental Health*. 2011; 20(4):392–411.
22. Tse S, Cheung E, Kan A, Ng R, Yau S. Recovery in Hong Kong: Service user participation in mental health services. *International Review of Psychiatry*. 2012; 24: 40–7.
23. Heyes S, Tate S. *Art of Recovery*. Yeovil: Speak Up Somerset; 2005.
24. Perkins R. *Making it! An introduction to ideas about recovery for people with mental health problems*. London: South West London and St George's Mental Health NHS Trust; 2007.
25. Davies, S., Wakely, E., Morgan, S., Carson, J. *Mental health recovery heroes past and present. A handbook for mental health care staff, service users and carers*. Brighton: Pavilion Press; 2012.
26. Mental Health Commission. Oranga Ngākau. *Getting the most out of mental health services. A recovery resource for service users*. Wellington: Mental Health Commission; 2003.
27. Anthony W. The Principle of Personhood: The Field's Transcendent Principle. *Psychiatric Rehabilitation Journal* 2004; 27:205.
28. Lapsley H, Nikora LW, Black R. *Kia Mauri Tau! Narratives of Recovery from Disabling Mental Health Problems*. Wellington: Mental Health Commission; 2002.
29. Romme M, Escher S, Dillon J, Corstens D, Morris M. *Living with Voices: 50 Stories of Recovery*. Ross-on-Wye: PCCS, 2009.
30. McIntosh Z. *From Goldfish Bowl to Ocean: personal accounts of mental illness and beyond*. London: Chipmunkpublishing; 2005.
31. Scottish Recovery Network. *Journeys of Recovery. Stories of hope and recovery from long term mental health problems*. Glasgow: Scottish Recovery Network; 2006.
32. Bowyer T, Hicks, A., Mailey, P., Sayers, R., Smith, R., Ajayi, S., Faulkner, A., Larsen, J. *Recovery insights. Learning from lived experience*. London: Rethink Mental Illness, 2010.
33. O'Hagan M. *Recovery Competencies for New Zealand Mental Health Workers*. Wellington: Mental Health Commission; 2001.
34. Hope R. *The Ten Essential Shared Capabilities – A Framework for the whole of the Mental Health Workforce*. London: Department of Health; 2004.

35. Farkas M, Gagne C, Anthony W, Chamberlin J. Implementing Recovery Oriented Evidence Based Programs: Identifying the Critical Dimensions. *Community Mental Health Journal* 2005; 41:141–158.
36. Deegan P. Recovery as a journey of the heart. *Psychosocial Rehabilitation Journal* 1996; 19:91–97.
37. Baumeister RE. *Meanings of life*. New York: Guilford; 1991.
38. Bock T, Priebe S. Psychosis seminars: an unconventional approach. *Psychiatric Services* 2005; 56:1441–1443.
39. Byrne S, Birchwood M, Trower P, Meaden A. *A Casebook of Cognitive Behaviour Therapy for Command Hallucinations*. Routledge: Hove; 2005.
40. Rapp C, Goscha RJ. *The Strengths Model: Case Management With People With Psychiatric Disabilities*. Second ed. New York: Oxford University Press; 2006.
41. Resnick SG, Rosenheck RA. Recovery and positive psychology: Parallel themes and potential synergies. *Psychiatric Services* 2006; 57(1):120–122.
42. Russinova Z. Providers' Hope-Inspiring Competence as a Factor Optimizing Psychiatric Rehabilitation Outcomes. *Journal of Rehabilitation* 1999; Oct–Dec:50–57.
43. Perkins R, Repper J. *Social Inclusion and Recovery*. London: Baillière Tindall; 2003.
44. Snyder CR. *Handbook of hope*. San Diego: Academic Press; 2000.
45. Adams N, Grieder DM. *Treatment Planning for Person-Centered Care*. Burlington, MA: Elsevier; 2005.
46. Tondora J, Pocklington S, Osher D, Davidson L. *Implementation of person-centered care and planning: From policy to practice to evaluation*. Washington DC: Substance Abuse and Mental Health Services Administration; 2005.
47. Coleman R, Baker P, Taylor K. *Working to Recovery. Victim to Victor III*. Gloucester: Handsell Publishing; 2000.
48. Ridgway P, McDiarmid D, Davidson L, Bayes J, Ratzlaff S. *Pathways to Recovery: A Strengths Recovery Self-Help Workbook*. Lawrence, KS: University of Kansas School of Social Welfare; 2002.
49. Copeland ME. *Wellness Recovery Action Plan*. Brattleboro: VT: Peach Press; 1999.
50. Becker DR, Drake RE. *A Working Life for People with Severe Mental Illness*. Oxford: Oxford University Press; 2003.
51. Bower SA, Bower GH. *Asserting yourself. A practical guide for positive change*. Cambridge, MA: Da Capo Press; 2004.
52. Miller WR, Rollnick S. *Motivational Interviewing: Preparing people to change (addictive) behavior*. New York: Guilford Press; 2002.
53. Libermann RP. Future directions for research studies and clinical work on recovery from schizophrenia: Questions with some answers. *International Review of Psychiatry* 2002; 14:337–342.
54. Icarus Project and Freedom Center. *Harm Reduction Guide to Coming Off Psychiatric Drugs*. <http://theicarusproject.net/HarmReductionGuideComingOffPsychDrugs>.
55. Darton K. *Making sense of coming off psychiatric drugs*. London: Mind; 2005.

56. Lehmann P (ed). *Coming Off Psychiatric Drugs: Successful Withdrawal from Neuroleptics, Antidepressants, Lithium, Carbamazepine and Tranquilizers*. Shrewsbury: Peter Lehmann Publishing; 2004.
57. Breggin P, Cohen D. *Your Drug May Be Your Problem: How and Why to Stop Taking Psychiatric Medications*. Reading, MA: Perseus Books; 2007.
58. Watkins J. *Healing Schizophrenia: Using Medication Wisely*. Victoria: Michelle Anderson; 2007.
59. Zhu S.-H. Number of Quit Smoking Attempts Key to Success. *Scoop Health* 2007; 6 September.
60. Tracy B. 21 *Success Secrets of Self-made Millionaires*. San Francisco, CA: Berrett-Koehler; 2000.
61. Deegan P. The importance of personal medicine. *Scandinavian Journal of Public Health* 2005; 33:29–35.
62. Tondora J, Davidson L. *Practice Guidelines for Recovery-Oriented Behavioral Health Care*. Connecticut: Connecticut Department of Mental Health and Addiction Services; 2006.
63. Davidson L, Tondora J, Lawless MS, O'Connell M, Rowe M. *A Practical Guide to Recovery-Oriented Practice Tools for Transforming Mental Health Care*. Oxford: Oxford University Press; 2009.
64. Johnsen M, Teague GB, Herr EM. Common Ingredients as a Fidelity Measure for Peer-Run Programs. In: Clay S, Schell B, Corrigan P, Ralph R (eds.). *On our own, together. Peer programs for people with mental illness*. Nashville, TN: Vanderbilt University Press; 2005. 213–238.
65. Higgins A. *A recovery approach within the Irish Mental Health Services. A framework for development*. Dublin: Mental Health Commission; 2008.
66. Russinova Z, Rogers ES, Ellison ML. *Recovery-Promoting Relationships Scale (Manual)*. Boston, MA: Center for Psychiatric Rehabilitation; 2006.

**Acknowledgements from  
“100 ways of recovery, 2nd ed.”**

«This report has emerged from the freely-shared expertise of many people with personal and / or professional experience of mental illness, for which I am hugely grateful. It was written during a leave of absence from my normal duties, for which I sincerely thank the Institute of Psychiatry and the South London and Maudsley NHS Foundation Trust. I also thank John Larsen and Vanessa Pinfold at Rethink Mental Illness for their unstinting support and enthusiasm for making recovery real.»

*Mike Slade (report author), 2013*

Parts of this guide are reproduced with permission from a longer and more comprehensive book: Slade M (2009) *Personal recovery and mental illness. A guide for mental health professionals*, Cambridge: Cambridge University Press.

©2017 **NAPHA** – Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid – en avdeling i NTNU Samfunnsforskning AS

Telefon: 73 59 00 60 – E-post: [kontakt@napha.no](mailto:kontakt@napha.no)

Heftet kan lastes ned fra vårt nettsted [www.napha.no](http://www.napha.no)

